



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 74 PŽ-2839/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom CEDAR d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, Krupa (Grad Obrovac), Mandići 3, OIB 35808768772, kojeg zastupa punomoćnik Luka Mrkić, odvjetnik u Zadru, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-248/21-8 od 14. svibnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 7. lipnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-248/21-8 od 14. svibnja 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Zadru odbacio je prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što dužnik uz svoj prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije dostavio potrebne isprave niti je to učinio po zaključku prvostupanjskog suda od 15. travnja 2021. Odluka se temelji na odredbi članka 31. stavka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17; dalje: SZ) u vezi s odredbom članka 109. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 70/19; dalje: ZPP).

3. Dužnik pobija prvostupanjsko rješenje zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Smatra da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbe članka 18. stavka 2. SZ-a te da ga je trebao pozvati na dopunu prijedloga rješenjem, ne zaključkom. Smatra da je nedostatke bilo moguće otkloniti nakon otvaranja predstečajnog postupka. Predlaže pobijano rješenje preinačiti ili ga ukinuti.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi članka 365. i članka 381. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13 i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

7. Neosnovan je žalbeni razlog pogrešno primijenjenog materijalnog prava.

8. Odredbom članka 26. SZ-a propisano je koje je isprave podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka dužan dostaviti uz prijedlog. Iz stanja u spisu proizlazi da dužnik te isprave nije dostavio uz prijedlog pa ga je prvostupanjski sud zaključkom od 15. travnja 2021. pozvao da to učini u roku od 15 dana. Budući da dužnik nije dostavio potrebne isprave, prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbu članka 31. stavka 3. SZ-a.

9. Neosnovano žalitelj smatra da ga je prvostupanjski sud rješenjem, a ne zaključkom trebao pozvati na dopunu prijedloga. Odredbom članka 18. stavka 2. SZ propisano je da se zaključkom odlučuje o upravljanju postupkom. U konkretnoj pravnoj situaciji prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije bio potpun. Da bi se o prijedlogu moglo odlučivati valjalo je pozvati podnositelja prijedloga na njegovu dopunu. Radi se o upravljanju postupkom budući da o postupanju podnositelja prijedloga ovisi daljnji tijek predstečajnog postupka.

10. Neosnovano žalitelj navodi u žalbi da je nedostatke bilo moguće otkloniti nakon otvaranja predstečajnog postupka. Odredbom članka 26. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga uz prijedlog dužan dostaviti navedene isprave, a u odredbi članka 31. SZ-a propisano je što će prvostupanjski sud učiniti ukoliko tražene isprave ne budu priložene uz prijedlog i kakvu će odluku sud donijeti ukoliko se prijedlog ne dopuni.

11. Slijedom navedenog, sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 7. lipnja 2021.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: eb2fb-c2839

Kontrolni broj: 03055-01226-ea537

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.